การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ กรณีศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี

People's participation to development of Smart city : A case study of Suphanburi province

ณัฐชา ลีลาภิรักษ์ และ เฉลิมพร เย็นเยือก

Natcha Leelaphirak[1] Chalermporn Yenyuak[2]

สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยรังสิต

Institute of Public Administration and Public Policy, Rangsit University

Corresponding Author E-mail : jjnlpr@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุพรรบุรี จำนวน 120 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่และร้อยละ (Frequency and Proportion) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย t-test และ F-test เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ อาชีพ รายได้ ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีไม่ต่างกัน ยกเว้นปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนั้น ในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชากรในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ให้ทั่วถึง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีคุณค่า และยังช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้ดีขึ้น

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม, การขับเคลื่อน, เมืองอัจฉริยะ

ABSTRACT

The objective of this research were to study personal factors affecting to people's participation in driveint smart city in suphanbiri province area. The questionnaire was used as a tool to collect the data from 120 samples. The data were analyzed using descriptive statistic including frequency, percentage, mean, and deviation. Standards, maximum values, minimum values and inferential statistic by t-test and F-test to test hypothesis

The results revealed that majority of the respondents were female, 20 – 30 years old, having a less than bachelors's degree, employees of private companies and earning 10,001 –

20,000 baht per month. The personal factors including gender, age, occupation and imcome were not different in participation to driving smart city in Suphanburi province area, but educational personal factors were different in participation to driving smart city in Suphanburi province area at statistically significant level 0.05 Therefore, relevant agencies should be supported in all forms to implementation context that a appropriate to driving of smart city in Suphanburi province has achieved the aims, should to create participation with the people in the community as much as possible to continue strengthening the community sustainably.

Keywords: Participation, Driving, Smart City

บทนำ

กระแสการพัฒนาเมืองภายใต้แนวคิด “เมืองอัจฉริยะ” หรือ Smart City กำลังเป็นกระแสที่ได้รับความนิยมอย่างยิ่งจากนานาประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยเองที่กำลังเดินหน้าพัฒนามุ่งมั่นก้าวสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะหรือ Smart City เพื่อมุ่งหวังที่จะยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนคนไทยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ปัจจุบันเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ได้ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายในการพัฒนาจังหวัดในหลายจังหวัดในประเทศไทย เมืองอัจฉริยะ (Smart City) ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน ประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการสาธารณะของเมืองได้อย่างรวดเร็วด้วยการนำเทคโนโลยีเข้ามาเชื่อโยงข้อมูล พัฒนาระบบบริการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะนั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน รวมถึงประชาชน ดังนั้นการจะเป็นเมืองอัจฉริยะได้นั้นจำต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด

รัฐบาลไทยได้มีนโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเมือง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งยุทธศาสตร์ประเทศและแผนพัฒนาในระดับต่าง ๆ ได้ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมสมัยใหม่ โดยยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเป็นเมืองอัจฉริยะได้อย่างแท้จริง ช่วยเพิ่มคุณค่าในการบริการ และสร้างการเข้าถึงบริการต่างๆ ของประชาชนให้ได้มากขึ้น ดังนั้น ในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ ต่างมีความพยายามในการขับเคลื่อนให้นโยบายเมืองอัจฉริยะได้เกิดขึ้น และสามารถใช้เพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีความพยายามขับเคลื่อนเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะตามนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นเป็นเมืองที่มีการประหยัดพลังงาน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่มิติการพัฒนาแบบยั่งยืน (Sustainable Development) อย่างเป็นรูปธรรมพัฒนาการจัดการเมืองและชุมชนให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความอยู่ดีกินดีโดยใช้เทคโนโลยีและ

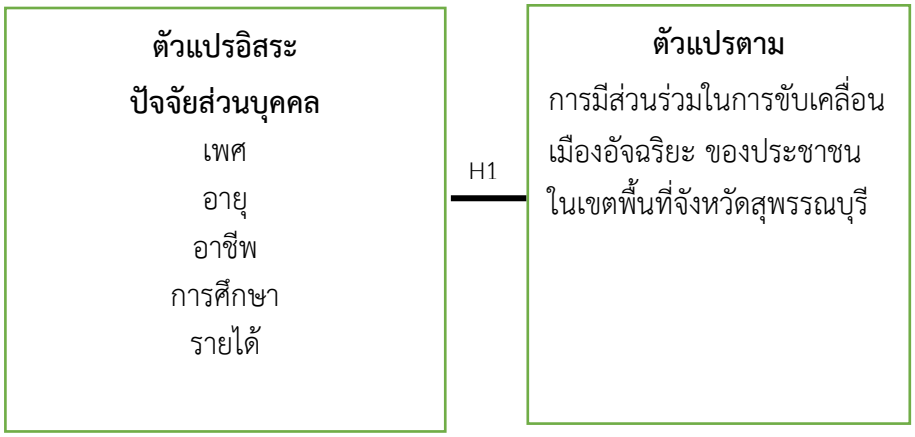
นวัตกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของจังหวัดสุพรรณบุรี รวมทั้งมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ทั้งทางกายภาพและทางเทคโนโลยี บริการต่างๆ ให้เป็นเมืองที่มีขอบเขตการพัฒนาอย่างแน่ชัด และได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่มีหน้าที่บริหารการปกครองส่วนท้องที่ในระดับการปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบพิเศษอื่น ที่มีการร่วมขับเคลื่อนเพื่อความทันสมัย สะดวกสบาย คุ้มค่าและปลอดภัย และเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานและบริการ ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม และธุรกิจใหม่ ที่สร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่องค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมือง และประชากร เป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัยให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี มีความสุขอย่าง ยั่งยืน ควบคู่กับการรักษาวัฒนธรรม ประเพณีและขนบธรรมเนียมประจำท้องถิ่นโดยการนำแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี (2566 - 2570) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี มาเป็นกรอบและตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน รวมไปถึงการวัดผลการดำเนินงานอย่างเป็นแบบแผน เพื่อให้เกิดการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ และให้เกิดระบ บบริการอัจฉริยะเพื่อให้บริการประชาชน ให้มีแนวทางการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อันจะเป็นการขับเคลื่อนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ให้เป็น “Suphanburi PAO Smart City” อย่างแท้จริง

ทั้งนี้ การจะขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องมีการดำเนินงานการบูรณาการจากทุกภาคส่วน รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอ กำหนดบทบาทหน้าที่ของภาคส่วนต่างๆ มีกรอบการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและเป็นระบบ อีกทั้งการจะพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะได้นั้นจำเป็นต้องมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยพัฒนาเมือง ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินกิจรรมต่างๆ สามารถบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดอย่างมีคุณค่า ตามทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด และเพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดและ เพื่อมุ่งหาข้อมูลมาประกอบเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจ รวมถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนนโยบายหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนนโยบายหรือกิจกรรมต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

การมีส่วนร่วม (Participation) : ความหมาย

การมีส่วนร่วม ได้มีนักวิชาการจำนวนมากให้ความสำคัญและทำการศึกษามาเป็นระยะเวลานาน ดังปรากฏในผลงานวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาการมีส่วนร่วมจำนวนมาก ซึ่งการมีส่วนร่วมถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในทุกระดับ ได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณค่า จึงต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชนในพื้นที่ เป็นสำคัญ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้นำควรสร้างการยอมรับ และ สร้างความรู้สึกพึงพอใจในการเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมนั้น อันจะส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณค่า โดยในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ที่สำคัญ โดยพบว่า Cohen & Uphoff (1981) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมเป็น 4 ขั้นตอนคือ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ ประกอบด้วย การริเริ่ม ตัดสินใจ ดำเนินการ และ ตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากร การบริหาร การ ประสานความร่วมมือ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ประกอบด้วย ผลประโยชน์ด้านวัสดุ ด้านสังคมและส่วน บุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล นอกจากนี้ จินตวีร์ เกษมศุข (2561) ได้เสนอความหมายไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นแนวคิดที่มีส่วนช่วยให้เกิดกระบวนการสื่อสารหรือการแลกเปลี่ยน ข่าวสารระหว่างสมาชิกในสังคมหรือชุมชนให้เป็นไปได้โดยสะดวกขึ้น อันจะส่งผลให้เกิดชุมชนเข้มแข็ง (Strong Community) ขึ้น

หากสมาชิกในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน อันเนื่องจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกระดับในชุมชน จะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาของชุมชนในแต่ละขั้นตอนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กำหนด ลักษณะการมีส่วนร่วม ที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนสำคัญ คือ

1) การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มและตัดสินใจ (Decision Making) เป็นขั้นตอนแรกที่ต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการไปเรื่อยๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผน

2) การมีส่วนร่วมวางแผน (Planning) เป็นขั้นการนำสารสนเทศจากที่ร่วมคิดริเริ่มและร่วมตัดสินใจวางแผนจากสารสนเทศที่ได้วิเคราะห์มาวางแผนร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ต่อไป

3) การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Implementation) เป็นขั้นการดำเนินงานโครงการ ที่เกิดจากการวางแผนนั้นและร่วมกันดำเนินงานเพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่โครงการตามบริบทและวิธีการต่างๆ อาทิ การช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารการงานและการประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

4) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล (Evaluation) เป็นการร่วมประเมินผล จากการดำเนินกิจกรรมนั้น โดยพิจารณาจากภายนอกที่เห็น (Views) ความพึงพอใจ ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ ได้

5) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์จากการจัดการ (Benefits) หมายถึงผลประโยชน์ที่รวมถึงผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ โกวิทย์ พวงงาม (2551) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนสำคัญ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา กล่าวคือ ถ้าหากประชาชนยัง ไม่สามารถทราบถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาในท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดีแล้วการดำเนินต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นย่อมไร้ประโยชน์ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนการดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้ประชาชนรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการนำปัจจัย ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ประชาชนส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีแรงงานของตนที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงาน ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนินงาน และกิจกรรมอย่างใกล้ชิด และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วม ประชาชนย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ได้ดำเนินการไปนั้น ได้รับผลดีได้รับประโยชน์หรือส่งผลเช่นไร

เมืองอัจฉริยะ (Smart City) : ความหมาย

หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (2563) ได้ให้ความหมายของ“เมืองอัจฉริยะ” คือ เมืองที่มีการใช้เทคโนโลยีมาแก้ไขปัญหาของเมืองตามความต้องการของประชาชนเพื่อทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่

ดีขึ้น รวมถึงลดต้นทุนและลดการบริโภคของประชากร ภาครัฐ และภาคเอกชน นอกจากนี้ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ได้ให้ความหมายของ “เมืองอัจฉริยะ” หมายความว่า เมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนา เมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน การพัฒนาเมืองอัจฉริยะมีมิติการพัฒนาได้หลายด้าน มีมิติที่สำคัญ 7 ด้านคือ

1) สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Smart Environment)

2) การเดินทางและขนส่งอัจฉริยะ (Smart Mobility)

3) การดำรงชีวิตอัจฉริยะ (Smart Living)

4) พลเมืองอัจฉริยะ (Smart People) 5) พลังงานอัจฉริยะ (Smart Energy)

6) เศรษฐกิจอัจฉริยะ (Smart Economy)

7) การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ (Smart Governance)

สรุปได้ว่า เมืองอัจฉริยะ หรือ Smart City หมายถึง เมืองที่ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในแก้ไขปัญหา ช่วยการบริหารจัดการโดยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ การบริหารจัดการเมือง การลดค่าใช้จ่าย การใช้ทรัพยากร และการมีเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมือง เพื่อทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยเมืองอัจฉริยะ จะมีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นเมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาดเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการและการบริหารจัดการเมือง ลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่มีที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี รวม 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าเสด็จ ตำบลสวนแตง ตำบลโพธิ์พระยา ตำบลท่าระหัด ตำบลบางกุ้ง และ ตำบลห้วยวังทอง จำนวนทั้งสิ้น 135,439 คน (กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดประชากร G*Power ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น ด้วยการเลือกตัวอย่างแบบง่าย ให้ได้กลุ่มตัวอย่างครบตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 111 ตัวอย่าง เพื่อให้มีความสมบูรณ์ของข้อมูลผู้วิจัยจึงทำการกำหนดขนาดของตัวอย่างเพิ่มขึ้นจำนวน 9 ตัวอย่าง รวมเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 120 ตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องงานวิจัย

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาตรวจสอบเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของเนื้อหา และนำไปประกอบการวิเคราะห์เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติ จำนวน 3 ส่วน ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการประมวลผลข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการอธิบายข้อมูลส่วนบุคคล ได้ค่า เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และ รายได้ ด้วย ค่าความถี่ และร้อยละ (Frequency and Proportion) และ อธิบายข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ จังหวัดสุพรรณบุรี ด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และ รายได้ กับ การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในกลุ่มที่ไม่เกิน 2 กลุ่ม ด้วย ค่า t-test และ ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปด้วย F-test

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีต่างกันมีผลสรุปดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 มีช่วงอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 การศึกษาระดับน้อยกว่าปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีอาชีพบริษัทเอกชน / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 และมีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ดังแสดงต่อไป

ตารางที่ 1 แสดงระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการตัดสินใจ	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
1. ท่านได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเมืองอัจฉริยะอย่างต่อเนื่อง	4.22	0.572
2. ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหา/ความต้องการของประชาชน รวมถึงได้มีโอกาสเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือแนวทางการตอบสนองความต้องการของประชาชน	4.16	0.594
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ อยู่เสมอ	4.12	0.511
เฉลี่ยรวม	4.17	.473

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม ด้านการตัดสินใจ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.17, S.D. = 0.473) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเมืองอัจฉริยะอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.22) รองลงมาคือท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหา / ความต้องการของประชาชน รวมถึงได้มีโอกาสเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือ แนวทางการตอบสนองความต้องการของประชาชนนั้น ($\bar{X}$= 4.16) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ อยู่เสมอ ($\bar{X}$= 4.12)

ตารางที่ 2 แสดงระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการดำเนินงาน

การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการดำเนินงาน	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
1. ท่านมีความตั้งใจที่จะไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้การขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ประสบความสำเร็จ	4.13	0.572
2. ท่านได้เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้การขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะได้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณค่าอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.594
3. ท่านมีการส่งข่าว สื่อสารไปยังภาคส่วนต่างๆ เพื่อให้รับทราบถึงสารสนเทศการดำเนินกิจกรรมใดใดที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ อยู่เสมอ	4.02	0.511
เฉลี่ยรวม	4.12	.427

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม ด้านการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.12, S.D. = 0.427) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านได้เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้การขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะได้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณค่าอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.21) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีการส่งข่าวสื่อสารไปยังภาคส่วนต่างๆ เพื่อให้รับทราบถึงสารสนเทศการดำเนินกิจกรรมใดใดที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ อยู่เสมอ ($\bar{X}$= 4.02)

ตารางที่ 3 แสดงระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการรับผลประโยชน์

การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชน ในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการรับผลประโยชน์	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
1. ท่านมีความสุข และ มีความพึงพอใจเมื่อได้มีโอกาสเข้าใช้บริการเมืองอัจฉริยะ	4.15	0.560
2. ท่านสามารถใช้บริการเมืองอัจฉริยะ ได้ตามที่ต้องการทุกครั้ง	4.18	0.560
3. การให้บริการเมืองอัจฉริยะ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท่านได้อย่างเหมาะสม	4.09	0.485
เฉลี่ยรวม	4.14	.444

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม ด้านการรับผลประโยชน์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.14, S.D. = 0.444) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านสามารถใช้บริการเมืองอัจฉริยะ ได้ตามที่ต้องการทุกครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.18) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้บริการเมืองอัจฉริยะ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท่านได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$= 4.09)

ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการกำกับติดตามประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชน ในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการกำกับติดตามประเมินผล	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
1. ท่านมีการติดตามข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเมืองอัจฉริยะ อยู่อย่างต่อเนื่อง ในช่องทางต่างๆ	4.12	0.505
2. ท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินการเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะอยู่เสมอ	4.06	0.416
3. ท่านมีการติดตามผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ผ่านรายงาน หรือ	4.11	0.499

ผ่านการพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้องอยู่เสมอ		
4. ท่านได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงปัญหา อุปสรรค หรือปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว	4.16	.485
เฉลี่ยรวม	4.11	.395

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม ด้านการกำกับติดตามประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.11, S.D. = 0.395) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงปัญหา อุปสรรค หรือปัจจัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.16) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินการเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะอยู่เสมอ ($\bar{X}$= 4.06)

ตารางที่ 5 แสดงสรุประดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี

การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม	**ค่าเฉลี่ย**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน**
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ด้านการตัดสินใจ	4.17	.473
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ด้านการดำเนินงาน	4.12	.427
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะด้านการรับผลประโยชน์	4.14	.444
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล	4.11	.395
เฉลี่ยรวม	4.13	.391

ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.391) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการตัดสินใจ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$= 4.17) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{X}$= 4.14) ต่อมาคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีด้านการดำเนินงาน ($\bar{X}$= 4.12) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีด้านการกำกับติดตามและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.11)

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน

เพศ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ				
	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	42	4.09	.347	.999	.320
หญิง	78	4.16	.412		

ผลการศึกษาความแตกต่างปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านเพศที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ไม่ต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน

อายุ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ				
	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
อายุไม่เกิน 20 ปี	12	4.35	.403		
อายุ 20 - 30 ปี	31	4.14	.418		
อายุ 31 - 40 ปี	26	4.05	.361	2.055	.076
อายุ 41 - 50 ปี	15	3.94	.485		
อายุ 51 – 60 ปี	24	4.23	.270		
อายุ มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	12	4.15	.357		

ผลการศึกษาความแตกต่างของปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน พบว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ไม่ต่างกัน

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน

การศึกษา	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ				
	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่าปริญญาตรี	65	4.10	.370	3.311	.013*
ปริญญาตรี	50	4.18	.370		
สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.27	.156		

ผลการศึกษาความแตกต่างของปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน

มีการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วย Least Significant Difference (LSD) ต่อไป

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	$\bar{x}$	น้อยกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
น้อยกว่าปริญญาตรี	4.10	-	.026*	.466
ปริญญาตรี	4.18		-	.626
สูงกว่าปริญญาตรี	4.27			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ระหว่างปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 คู่ คือ ระหว่างการศึกษาที่มีระดับน้อยกว่าปริญญาตรี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี โดยมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับที่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนคู่อื่นๆ มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน

อาชีพ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ				
	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
บริษัทเอกชน / รัฐวิสาหกิจ	41	4.13	.368		
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	10	4.07	.236		
รับจ้าง	23	4.14	.377	.231	.948
นักเรียน / นักศึกษา	24	4.20	.490		
เกษตรกร	18	4.09	.442		
อื่นๆ	4	4.10	.155		

ผลการศึกษาความแตกต่างของปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน พบว่า ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ไม่ต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน

รายได้	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ				
	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 10,000 บาท	24	4.18	.493		
10,001 – 20,000 บาท	39	4.24	.326		
20,001 – 30,000 บาท	31	4.09	.380	1.990	.085
30,001 – 40,000 บาท	20	3.93	.360		
40,000 – 50,000 บาท	5	4.12	.255		
มากกว่า 50,000 บาท	1	4.23	.000		

ผลการศึกษาความแตกต่างของปัจจัยประชากรศาสตร์ด้านรายได้ที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ต่างกัน พบว่า ประชากรที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ไม่ต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการทดสอบปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ อาชีพ รายได้ ที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีไม่ต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ เอกลักษณ์ ชุมภูชัย (2561) ที่ศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษาพนักงานที่ทำงานอยู่ภายในการดูแลของบริษัท สกิลพาวเวอร์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (แมนพาวเวอร์ สาขาลำพูน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่วผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยผลการศึกษาพบว่า ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความผูกพันต่อองค์กรพนักงาน ที่ทำงานอยู่ภายในการดูแลของบริษัท สกิลพาวเวอร์เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (แมนพาวเวอร์ สาขาลำพูน) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีความผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกันโดยปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ ปัจจัยด้านรายได้สุทธิต่อเดือน และระดับ ตำแหน่ง ส่วนปัจจัยด้าน เพศ อายุ ระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส ที่แตกต่างกันจะไม่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ มีเพียงปัจจัยส่วนบุคคลด้าน การศึกษาที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ รัฐนันท์ กุณะ (2564) ที่ศึกษาเรื่อง การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารต่อการรับรู้ของครูในกลุ่มเครือข่ายศรีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาระดับการรับรู้ของครูต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีพุทธสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .05 โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการรับรู้มากว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้ กล่าวได้ว่าอันเนื่องจากการที่บุคคลมีเครือข่ายในสถาบันการศึกษาที่

เข้ารับการศึกษา รวมถึงระดับความสัมพันธ์ของบุคคลที่มีต่อบุคคลากรทางการศึกษา อาจส่งผลต่อการได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางกว่า หรือ รวดเร็วกว่า จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะที่แตกต่างกันไป ดังนั้น ในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ ของประชากรในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ให้เป็นไปอย่างเท่าเทียม ทั่วถึง และ เป็นธรรม ทุกคนในพื้นที่ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัจจุบัน ทันสมัย อยู่อย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลต่อการสร้างการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาสังคมร่วมกัน เพื่อให้การขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ เป็นไปด้วยความเข้มแข็งและต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ให้มีระดับสูงยิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ กมลชนก กลิ่นหอม (2566) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะ เทศบาลนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับเมืองอัจฉริยะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช และ 4) เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อเมืองอัจฉริยะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ที่มีอายุ และรายได้ เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะเทศบาลนครนครศรีธรรมราช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยการรับรู้เกี่ยวกับเมืองอัจฉริยะและ ทัศนคติที่มีต่อเมืองอัจฉริยะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมือง อัจฉริยะ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป

จากผลการศึกษาสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า การศึกษาถึงแนวทางในการบริหารจัดการหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พัฒนาเป็นเมือง อัจฉริยะ แต่ละเมืองจะต้องพิจารณาตัวเองว่าจะปรับเปลี่ยนไปด้านใด ไม่ว่าเป็นการสร้างสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Smart Environment) การเดินทางและขนส่งอัจฉริยะ (Smart Mobility) การดำรงชีวิตอัจฉริยะ (Smart Living) พลเมืองอัจฉริยะ (Smart People) พลังงานอัจฉริยะ (Smart Energy) เศรษฐกิจอัจฉริยะ (Smart Economy) และการบริหารภาครัฐอัจฉริยะ (Smart Governance) โดยการวิเคราะห์ว่าองค์กรของตนมีแนวโน้มที่จะพัฒนาไป ในทิศทางใดเพื่อแก้ปัญหาในปัจจุบันของท้องถิ่นของตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องพัฒนาทุกด้านเลือกด้านที่เหมาะสม กับท้องถิ่นของตนเอง การดำเนินงานในการพัฒนาเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์และสำรวจสภาพเดิมของเมือง มีการ รวบรวมวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พิจารณาศักยภาพที่จะแก้ไขปัญหา หลังจากนั้นมาช่วยกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมายในการพัฒนาเมือง โดยเริ่มพัฒนาสร้างโครงสร้าง อุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็นรวมทั้งการสร้างและเชื่อมโยงระบบสารสนเทศหลาย ๆ แหล่งเข้ามาด้วยกันเพื่อการพัฒนา เมืองได้อย่างรวดเร็ว มีระบบเครือข่าย ระบบพัฒนาวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากนั้นก็มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อจะ วิเคราะห์สิ่งที่พัฒนาไปแล้วสิ่งที่จะพัฒนาต่อไป ทั้งนี้ต้องอาศัยตัวชี้วัดสำคัญคือ ความพึงพอใจของประชาชนใน ท้องถิ่นนั้น การเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในท้องถิ่นนั้นที่วัดออกมาเป็นตัวเลข การเพิ่มการใช้เทคโนโลยีมี

การใช้ ประโยชน์จากข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์มีการลดการใช้พลังงาน มีการพัฒนาสาธารณูปโภคเพื่อนำไปสู่การเติบโต ของเมืองโดยใช้เทคโนโลยีอย่างยั่งยืนและสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน อันจะส่งผลต่อความเข้มแข็งของประชาชนในชุมชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะของประชาชนในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งจากการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตจังหวัดสุพรรณบุรีผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำคัญ คือ ด้านการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จากหน่วยงานภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน ได้อย่างเหมาะสม และยังช่วยส่งเสริมให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างสมาชิกในชุมชนทุกระดับร่วมกัน ตามความรู้ ความสามารถของประชาชน เพื่อสร้างสรรค์ชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ในการศึกษาครั้งต่อไป อาจใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มมากยิ่งขึ้น ทำให้สามารถทราบถึงปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะในเขตพื้นที่อื่นๆ เพิ่มเติม

ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมระหว่างผู้นำชุมชน กับสมาชิกในชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนในการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมอื่นๆ ที่มุ่งประโยชน์เพื่อจังหวัดหรือพื้นที่อยู่อาศัยให้มีความเข้มแข็ง ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไป

เอกสารอ้างอิง

กมลชนก กลิ่นหอม. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการก้าวสู่เมืองอัจฉริยะ เทศบาลนครศรีธรรมราช* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

จินตวีร์ เกษมศุข. (2561). แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 26*(50), 169-186.

ภาฝัน จิตต์มิตรภาพ ฤเดช เกิดวิชัย พรกุล สุขสด และดวงกมล จันทรรัตน์มณี. (2565). ปัจจัยขับเคลื่อนความสำเร็จในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ จังหวัดภูเก็ต. *วารสารปัญญาภิวัฒน์, 14*(1), 188-202.

ภาภรณ์ เรืองวิชา ศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ และสุริยานนท์ พลสิม. (2563). *การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ: บทเรียนจากต่างแดนสู่ข้อเสนอแนะต่อประเทศไทย* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

รัฐนันท์ กุณะ. (2564). การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารต่อการรับรู้ของครูในกลุ่มเครือข่ายศรีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi, 6*(2), 31-44.

ฤทัยชนก เมืองรัตน์. (2563). *เมืองอัจฉริยะ : การพัฒนาเมืองยุค 4.0.* กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

ศิริวัฒน์ เจนรังสรรค์ และ วิมลสิริ แสงกรด. (2562*). การพัฒนาเทศบาลเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น* (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

ศุภกร สิทธิไชย. (2566). *การสร้างองค์กรนวัตกรรมภาครัฐ และการพัฒนาเมืองอัจฉริยะประเทศไทย*. สืบค้นจาก https://www.depa.or.th/en/article-view/innovation-goverment

สมิตา เต็มเพิ่มพูน. (2563). *ปัจจัยความสำเร็จที่ส่งผลต่อการพัฒนาเมืองอัจฉริยะของสาธารณรัฐ ประชาชนจีน : กรณีศึกษา นครเซี่ยงไฮ้* (Unpublished Master's thesis). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สำนักงานเมืองอัจฉริยะประเทศไทย. (2562). *หลักเกณฑ์การประเมินและคุณสมบัติวิธีการและ กระบวนการในการพิจารณาการเป็นเมืองอัจฉริยะ.* ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการ พัฒนาเมืองอัจฉริยะ

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล. (2566ก). *การส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ.* สืบค้นจาก https://www.depa.or.th/th/digitalservice/smartcity

สุเทพ รักษาพล และภักดี โพธิ์สิงห์. (2564). นโยบายการส่งเสริมเมืองอัจฉริยะเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 5*(3), 143-159.

เอกลักษณ์ ชุมภูชัย. (2561). การศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษาพนักงานที่ทำงานอยู่ภายในการดูแลของบริษัท สกิลพาวเวอร์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (แมนพาวเวอร์ สาขาลำพูน) (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.

Cohen , J.M. and Uphoff, N.T. (1981). Rural Development Participation : Concept and Measures for Project Design Implementation and Evaluation. Rural Development Committee Center for International Studies. Cornell University.

Dye, T. R. (1981). *Understanding public policy.* 4th ed Engle wood cliffs, New Jersey : Prentica Hall.

Easton, D. (1953). *The political System : An Inquiry in to the state of Political Science.* New York : Alfred a. Knoft.

Mazmanian, D. A. & Sabtier, P. A. (1989). *Implementation and Public Policy.* Glenville, Ill. : Scott, Froesmen and Company.

Meter, V. & Horn, Carl. Van. (1975). The Policy Implementation Process :A Conceptual Framework. *Administration and Society. 6(4).*

Sabatier, P. & Mazmanian, D. (1980). The Implementation of Public Policy: A Framework of Analysis. *Policy Studies Journal Contents*. Special Issue.

Sharkansky, I. (1971). *Policy Analysis in Political Science.* Chicago : Markhm

Van, Horn, Carl E. and Van Meter, Donald. (1976). The Policy Implementation Process : A Conceptual Framework. *Administration and Society. 6(4). p.103.*